

Name Online Journal: Retteskema for journalskrivning

Description Journalskriverne opnår point i henhold til overholdelse af retningslinjerne for journalskrivning og i henhold til retteskemaet (rubric). Journalens 1. udgave gerne må være en kladdeudgave, dvs. at formuleringer må være uden en høj færdiggørelsesgrad, men alle afsnit skal være bearbejdet. I 2. udgaven, som laves efter reviewet, skal formuleringer have en høj færdiggørelsesgrad.

Rubric Detail

Criteria	Levels of Achievement			
	Utilstrækkelig	Nybegynder	Kompetent	Dygtig
<b>1. udgave: Formalia</b> <b>Weight 3.00%</b>	<b>0 %</b> Overholder ikke formalia og skabelon.	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>100 %</b> Overholder formalia og skabelon
<b>1. udgave: Formål</b> <b>Weight 6.00%</b>	<b>0 %</b> Har ikke beskrevet formålet	<b>40 %</b> Har beskrevet formålet minimalt	<b>70 %</b> Har beskrevet formålet, men det er ikke fuldt dækkende for øvelsen	<b>100 %</b> Har beskrevet formålet på en måde der er dækkende for øvelsen. Udtrykker både det faglige formål og det læringsmæssige formål. Må gerne være i en kladdeudgave.
<b>1. udgave: Fremgangsmåde</b> <b>Weight 12.00%</b>	<b>0 %</b> Har ikke beskrevet fremgangsmåden	<b>40 %</b> Har beskrevet fremgangsmåden minimalt	<b>70 %</b> Har beskrevet den faktiske konkrete fremgangsmåden, som er passende, men med mangler	<b>100 %</b> Har beskrevet den faktiske, konkrete fremgangsmåde, som er passende, på en måde så andre kan følge den samme proces og nå lignende resultater. Må gerne være i en kladdeudgave.
<b>1. udgave: Resultater</b> <b>Weight 30.00%</b>	<b>0 %</b> Har ikke beskrevet resultater	<b>40 %</b> Har beskrevet en løsning minimalt	<b>70 %</b> Har beskrevet en god løsning, men med mangler	<b>100 %</b> Har beskrevet en god løsning, der er fagligt velfunderet. Må gerne være i en kladdeudgave.

Criteria	Levels of Achievement			
	Utilstrækkelig	Nybegynder	Kompetent	Dygtig
<b>1. udgave: Konklusion</b> <b>Weight 6.00%</b>	<b>0 %</b> Har ikke skrevet en konklusion	<b>40 %</b> Har beskrevet konklusion minimalt	<b>70 %</b> Har skrevet en konklusion, men med mangler	<b>100 %</b> Har skrevet en konklusion, der forholder sig til formålet og sammenfatter resultater. Er kort og præcis. Må gerne være i en kladdeudgave.
<b>1. udgave: Evaluering</b> <b>Weight 3.00%</b>	<b>0 %</b> Har ikke skrevet en evaluering	<b>40 %</b> Har skrevet minimal evaluering	<b>70 %</b> Har skrevet en evaluering, men med mangler	<b>100 %</b> Har skrevet en brugbar evaluering af den fremgangsmåde der er benyttet. Må gerne være i en kladdeudgave.
<b>2. udgave: Formalia</b> <b>Weight 2.00%</b>	<b>0 %</b> Hvis relevant: Har ikke forbedret formalia og har ikke benyttet relevante dele fra review	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>100 %</b> Overholder formalia fuldt ud og/eller har benyttet alle relevante dele fra review eller givet en fyldestgørende forklaring på, hvad der ikke er brugt.
<b>2. udgave: Formål</b> <b>Weight 4.00%</b>	<b>0 %</b> Hvis relevant: Har ikke forbedret formålet eller benyttet relevante dele fra review	<b>40 %</b> Hvis relevant: Har minimalt forbedret formålet og benyttet relevante dele fra review	<b>70 %</b> Hvis relevant: Har i et vist omfang forbedret formålet og benyttet relevante dele fra review	<b>100 %</b> Har beskrevet formålet på en måde der er dækkende for øvelsen. Udtrykker både det faglige formål og det læringsmæssige formål. Har benyttet alle relevante dele fra review eller givet en fyldestgørende forklaring på, hvad der ikke er brugt.

Criteria	Levels of Achievement			
	Utilstrækkelig	Nybegynder	Kompetent	Dygtig
<b>2. udgave: Fremgangsmåde</b>  <b>Weight 8.00%</b>	<b>0 %</b>  Hvis relevant: Har ikke forbedret fremgangsmåden eller benyttet relevante dele fra review	<b>40 %</b>  Hvis relevant: Har minimalt forbedret fremgangsmåde og benyttet relevante dele fra review	<b>70 %</b>  Hvis relevant: Har i et vist omfang forbedret fremgangsmåden og benyttet relevante dele fra review	<b>100 %</b>  Har beskrevet den faktiske, konkrete fremgangsmåde, som er passende, på en måde så andre kan følge den samme proces og nå lignende resultater. Har benyttet alle relevante dele fra review eller givet en fyldestgørende forklaring på, hvad der ikke er brugt.
<b>2. udgave: Resultater</b>  <b>Weight 20.00%</b>	<b>0 %</b>  Hvis relevant: Har ikke forbedret resultater eller benyttet relevante dele fra review	<b>40 %</b>  Hvis relevant: Har minimalt forbedret resultater og benyttet relevante dele fra review	<b>70 %</b>  Hvis relevant: Har i et vist omfang forbedret resultater eller benyttet relevante dele fra review	<b>100 %</b>  ar beskrevet en god løsning, der er fagligt velfunderet. Har benyttet alle relevante dele fra review eller givet en fyldestgørende forklaring på, hvad der ikke er brugt.
<b>2. udgave: Konklusion</b>  <b>Weight 4.00%</b>	<b>0 %</b>  Hvis relevant: Har ikke forbedret konklusion eller benyttet relevante dele fra review	<b>40 %</b>  Hvis relevant: Har minimalt forbedret konklusion og benyttet relevante dele fra review	<b>70 %</b>  Hvis relevant: Har i et vist omfang forbedret konklusion og benyttet relevante dele fra review	<b>100 %</b>  Har skrevet en konklusion, der forholder sig til formålet og sammenfatter resultater. Er kort og præcis. Har benyttet alle relevante dele fra review eller givet en fyldestgørende forklaring på, hvad der ikke er brugt.

Criteria	Levels of Achievement			
	Utilstrækkelig	Nybegynder	Kompetent	Dygtig
<b>2. udgave: Evaluering</b> <b>Weight 2.00%</b>	<b>0 %</b> Hvis relevant: Har ikke forbedret evaluering eller benyttet relevante dele fra review	<b>40 %</b> Hvis relevant: Har minimalt forbedret evaluering og benyttet relevante dele fra review	<b>70 %</b> Hvis relevant: Har i et vist omfang forbedret evaluering og benyttet relevante dele fra review	<b>100 %</b> Har skrevet en brugbar evaluering af den fremgangsmåde der er benyttet. Må gerne være i en kladdeudgave.. Har benyttet alle relevante dele fra review eller givet en fyldestgørende forklaring på, hvad der ikke er brugt.

View Associated Items

Print Close Window

Name Online Journal: Retteskema for review

Description Rewiewerne opnår point i henhold til retteskemaet (rubric) for review af journal.

## Rubric Detail

Criteria	Levels of Achievement			
	Utilstrækkelig	Nybegynder	Kompetent	Dygtig
<b>Overordnet</b> Weight 5.00%	<b>0 %</b> Giver ikke nogen feedback på fejl, mangler og fortræffeligheder helt overordnet	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>100 %</b> Giver i høj grad relevant feedback på fejl, mangler og fortræffeligheder helt overordnet
<b>Formalia og skabelon</b> Weight 2.50%	<b>0 %</b> Giver ingen påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. overholdelse af formalia og skabelon	<b>0 %</b>	<b>0 %</b>	<b>100 %</b> Giver i høj grad relevant påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. overholdelse af formalia og skabelon
<b>Formål</b> Weight 5.00%	<b>0 %</b> Har ingen påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. formål	<b>40 %</b> Har minimal påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. formål	<b>70 %</b> Giver i nogen grad relevant påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. formål	<b>100 %</b> Giver i høj grad relevant påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. formål
<b>Fremgangsmåde</b> Weight 12.50%	<b>0 %</b> Har ingen påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. fremgangsmåde	<b>40 %</b> Har minimal påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. fremgangsmåde	<b>70 %</b> Giver i nogen grad relevant påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. fremgangsmåde	<b>100 %</b> Giver i høj grad relevant påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. fremgangsmåde
<b>Resultater</b> Weight 12.50%	<b>0 %</b> Har ingen påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. resultater	<b>40 %</b> Har minimal påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. resultater	<b>70 %</b> Giver i nogen grad relevant påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. resultater	<b>100 %</b> Giver i høj grad relevant påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. resultater
<b>Konklusion og evaluering</b> Weight 12.50%	<b>0 %</b> Har ingen påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. konklusion og evaluering	<b>40 %</b> Har minimal påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. resultater	<b>70 %</b> Giver i nogen grad relevant påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. konklusion og evaluering	<b>100 %</b> Giver i høj grad relevant påpegnning af fejl og mangler eller fortræffeligheder mht. konklusion og evaluering

Criteria	Levels of Achievement			
	Utilstrækkelig	Nybegynder	Kompetent	Dygtig
<b>Pointteknisk felt</b> <b>Weight</b> <b>50.00%</b>	100 %	0 %	0 %	0 % Pointteknisk: Dette felt skal altid afkrydses.

---

[View Associated Items](#)

Print

Close Window